

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**Digitalizacja i cyfrowe udostępnienie zasobów nauki gromadzonych w Muzeum Narodowym w Gdańsku (MNG online)**” - wnioskodawca: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Muzeum Narodowe w Gdańsku.

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Część ogólna	Niewłaściwie wskazano Wnioskodawcę – powinno być „Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy należy prezentować rozłączne grupy interesariuszy – żaden z przedstawicieli jednej grupy nie powinien być ujęty innej grupie. Wydaje się, że do grupy „obywatele – pasjonaci historii” można zaliczyć także „pasjonatów kultury, hobbystów, kolekcjonerów i antykwariuszy (odbiorców indywidualnych i grupowych)” wskazanych w osobnej grupie.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
3.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	KPI 3: "Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw" (z 0 na 5 mln zł) - wskaźnik na podstawie faktur dotyczy wydanych pieniędzy, a nie realizacji założeń projektu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
4.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu w szczególności, które potwierdzą między innymi wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
5.	RA IT	3. Kamienie milowe	Moment zakończenia migracji danych z wycofywanego „Musnet NG (Integra)” do nowego systemu powinien być uwzględniony w kamieniach milowych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
6.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie przedstawione są 3 systemy o nazwach „Patron Filia X”. Proszę o doprecyzowanie, czy to są komponenty jednego systemu, czy różne instancje tego systemu w różnych jednostkach organizacyjnych. W tabeli systemów poniżej diagramu ten podział nie został uwzględniony.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

7.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Przepływ danych do systemu Europeana zazwyczaj odbywa się za pośrednictwem systemu Federacja Bibliotek Cyfrowych. Proszę czy w tym przypadku będzie integracja bezpośrednia. W przeciwnym wypadku proszę o umieszczenie na diagramie Federacji Bibliotek Cyfrowych jako pośrednika.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
8.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W Liście systemów wykazuje się wszystkie systemy teleinformatyczne z diagramu kooperacji w kolumnie: <ul style="list-style-type: none"> • „Nazwa systemu” należy zaprezentować skrótowiec lub ew. nazwę systemu teleinformatycznego zgodnie z wykazaną na diagramie kooperacji 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
9.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Czy komponent Aplikacja mobilna jest aplikacją instalowaną na urządzeniach mobilnych na Android /iOS? jeśli tak to proszę o wykazanie takiej aplikacji jako oddzielny system (dodanie do listy systemów) i umieszczenie jej na diagramie kooperacji i komponentów jako planowany system + ewentualnie jeśli istnieją wykazanie jej komponentów.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
10.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Brak komponentów dla systemów Patron Fila 1, Patron Fila 2 i Patron Fila 3 – czy są to komponenty a może lokalizacje (instancje) tego samego systemu.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	7.3. Przyjęte założenia technologiczne	W przyjętych rozwiązaniach technologicznych są częściowo narzucone konkretne rozwiązania (np. bazy danych). Warto otworzyć listy także na inne dostępne rozwiązania.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	